

AI i undervisningen: Från oro till möjlighet

Novias och ÅA:s gemensamma guide



Anna Granberg, Pedagogisk utvecklare vid utbildning- och lärandestöd, Åbo Akademi
Taina Sjöholm, pedagogisk koordinator, Yrkehögskolan Novia

Anna Granberg, Åbo Akademi, Taina Sjöholm, Yrkehögskolan Nova

AI i undervisningen: Från oro till möjlighet – Novias och ÅA:s gemensamma guide

Yrkehögskolan Nova, Wolffskavägen 31, 65200 Vasa, Finland

© Yrkehögskolan Nova, Granberg och Sjöholm

Pärmbilden är AI genererad.

Novia Publikation och produktion, serie L: Läromedel 2/2026

ISBN: 978-952-7526-72-9 (Online) ISSN: 1799-4195

CC BY 4.0



Innehållsförteckning

Inledning	1
Värt att läsa.....	1
Inledning av kursen	2
Viktigt att tänka på.....	2
Kurs- eller utbildningsdesign.....	2
Viktigt att tänka på.....	2
Exempel: flippat lärande (Flipped Learning).....	3
Exempel: teambaserat lärande (Team based learning – TBL).....	4
Mer att läsa om TBL	4
Distanskurser	5
Exempel: kursupplägg synkron distanskurs med många deltagare	5
Lärouppgifter och examination	5
Viktigt att tänka på.....	5
Exempel på uppgifter där AI kan användas.....	6
Exempel på uppgifter och sätt som minskar oönskad användning av AI.....	6
Uppgifter där studerande oftast använder AI	6
Exempel på uppgiftsformulering från IT och företagsekonomi.....	7
Varför fuskar studerande med AI?	7
Examensarbete och skrivande.....	8
Viktigt att tänka på.....	8
Några tips för skrivprocessen.....	8
Länkar att gå till	9
Muntliga metoder.....	9
Viktigt att tänka på.....	9
Exempel på muntliga övningar och examinationsmetoder:	9
Power Point/räkneövningslotteri	9
Muntlig tentamen.....	9
Hur använde vi AI i denna guide?	10
Källor.....	11

Inledning

I denna guide presenteras exempel på hur inlämnings- och examinationsuppgifter kan utformas så att AI-verktyg stöder lärandet utan att gå tillbaka till att föreläsningar och tentamina utgör de enda sätten att utveckla och bedöma färdigheter och kompetenser. Guiden bygger på erfarenheter från personal vid Åbo Akademi och Yrkeshögskolan Novia samt på exempel från andra högskolors och universitets.

Olika AI-applikationer är här för att stanna och användas. Det är en omöjlighet att tillförlitligt begränsa och övervaka användningen av AI-verktyg i annat än övervakade och begränsade miljöer. Att anpassa uppgifterna så att de medför lärande oberoende om AI-applikationer har använts som stöd eller inte, är en bättre väg att gå. Det är viktigt att prata med studerande om lärandet, om vikten att tänka själv och reflektera och om att endast använda AI-verktyg som stöd jämförbart med en studiekompis. Ett positivt klimat med känslan av att det är värt att anstränga sig för att uppnå de kompetenser som ingår i kursen, ger de bästa förutsättningar för lärande.

Högskolan spelar en viktig roll i att ge studerande en god AI-beredskap och -läskunnighet. Det handlar bland annat om när AI ska användas men också lika mycket om när AI inte ska användas, säger Thomas Nygren, professor vid Uppsala universitet i en intervju i tidningen Läraren (2025). Därför är det viktigt att både lärare och studerande besitter en god AI-litteracitet.

Läraren är en kvalitetssäkrare. Vi saknar studier kring vad som händer med kunskapsutvecklingen om generativ AI används i väldigt hög grad (Nygren, 2025). Därför bör lärandet alltid sättas i centrum på ett sätt där AI stöder lärandet men tar inte över tänkandet och möjligheten att reflektera. Hjärnan behöver få arbeta. Om den inte behöver tänka trubbas den av (Saarikivi, 2025).

Vi ska ställa oss frågorna: Vilka kompetenser är viktiga idag? Måste vi tänka om? Tidigare ansågs det viktigt att kunna räkna till exempel en kvadratrot för hand utan hjälpmedel. Idag är det självklart att använda räknaren för samma beräkning. Kompetenser som förut ansågs vara viktiga att klara av utan hjälpmedel, har idag ersatts med andra. Med generativa AI:s framfart är vi inne på en ny runda i samma process att omvärdera de kompetenser som behövs i olika branscher.

Värt att läsa

Faktabaari. 2025. AI guide för lärare: <https://faktabaari.fi/edu/oppaat/larare-ai/> (hämtat 15.1.2026)

Tritonia. 2026. Guide för informationssökning: <https://uva.libguides.com/informationssokning/AI> (hämtat 27.2.2026)

Inledning av kursen

Viktigt att tänka på

Vid kursstart är det centralt att studerande får tydlig information om hur AI-verktyg får och ska användas i kursen och i de uppgifter som ingår. Även information om hur AI-användningen påverkar bedömningen bör delges studerande. Då läraren planerar och gör uppgifterna ska hen planera lärandet, inte undervisningen. Då blir det också naturligt att anpassa uppgifterna så att lärandet sker trots att eller när de studerande använder AI-verktyg.

Försäkra dig som kursansvarig om att studerande (och även du som lärare) är bekanta med högskolans AI-riktlinjer och AI-policy. Rådet för yrkeshögskolornas rektorer, Arene, har tagit fram en så kallad trafikljusmodell för användningen av AI i kurser och uppgifter. Modellen beskrivs i bilden nedan.

En trafikljusmodell för att vägleda användningen av AI i uppgifter

 ANVÄNDNING AV ARTIFICIELL INTELLIGENS KRÄVS	Obligatorisk, måste användas, måste rapporteras Artificiell intelligens måste användas för att skapa resultat*. Studenten måste rapportera hur han/hon har använt AI. Underlåtenhet att använda AI kommer att påverka bedömningen.
 ANVÄNDNING AV ARTIFICIELL INTELLIGENS ÄR FÖRBJUDEN	Förbjuden, får inte användas Resultatet måste skapas utan hjälp av artificiell intelligens. Studenten ska endast använda sin egen kunskap, förståelse och färdigheter. Användning av AI är förbjuden av grundad anledning och kommer att tolkas som fusk.
 ANVÄNDNING AV ARTIFICIELL INTELLIGENS UPPGES	Tillåten, kan användas, måste rapporteras Artificiell intelligens kan användas vid skapandet av resultat, men studenten måste tydligt rapportera dess användning. Underlåtenhet att redovisa användningen av AI kommer att tolkas som fusk. Användningen av AI kan påverka bedömningen.
 ANVÄNDNING AV ARTIFICIELL INTELLIGENS ÄR TILLÅTEN	Tillåten, kan användas, behöver inte rapporteras Artificiell intelligens kan användas fritt och utan att uppges för att skapa resultatet. Användningen av AI påverkar inte bedömningen.



ARENE

* Resultat innebär det slutliga arbete eller kompetensen som en student producerar och som uppfyller målen för den givna lärandeuppgiften. Detta kan vara en uppsats, forskningsrapport, presentation, projekt eller annat konkret arbete som visar studentens förståelse och tillämpning av ämnet.

Trafikljusmodellen. (Arene, 2023)

Kurs- eller utbildningsdesign

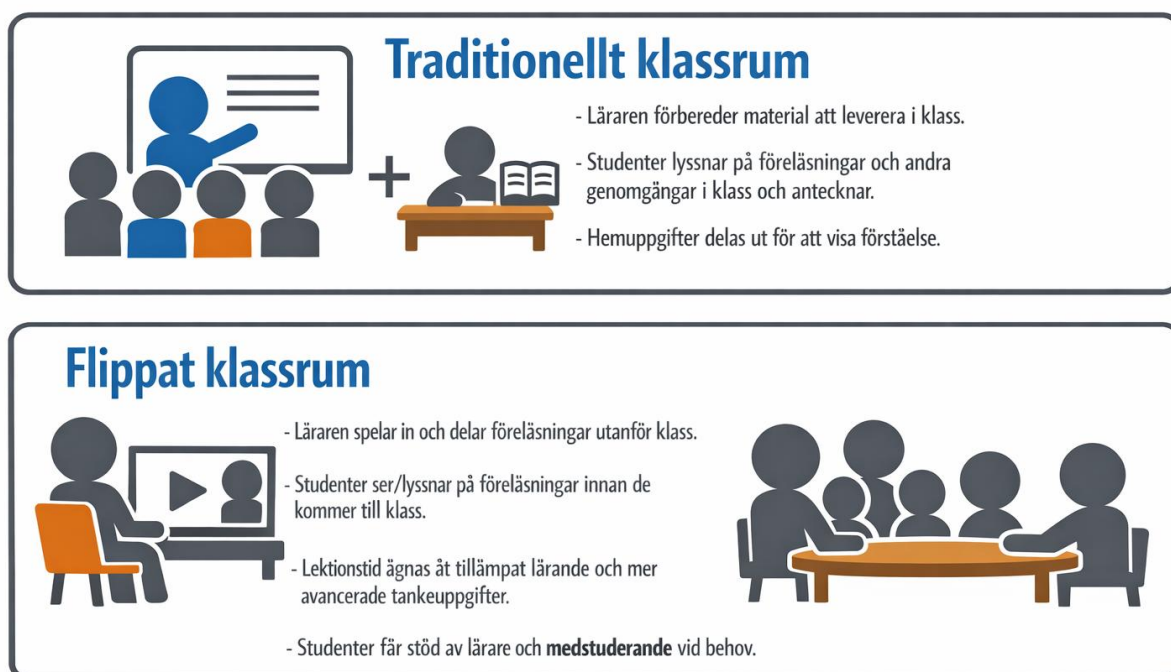
Viktigt att tänka på

Här nedan beskriver vi olika metoder som bygger på att studerande arbetar aktivt individuellt, i ett team eller så att gruppen utnyttjas som resurs. Naturligtvis finns det element i denna typ av lärande där AI kan missbrukas, men aktivitet och gruppens styrka stöder lärande mer än vad utnyttjande av AI kan minska graden av lärande.

Exempel: flippat lärande (Flipped Learning)

Inom Flipped Learning ligger fokus på att studerande lär sig tillsammans. Lärarens roll är att stödja och utveckla de studerandes förmåga att lära, samt hjälpa dem att bli medvetna om sina egna läroprocesser. (Toivola, Peura, & Humaloja, Flipped learning : käännteinen oppiminen, 2017, ss. 20-21). Förutom att det som traditionellt sker på föreläsningen flippas med det som studerande gör på egen hand (Flipped Classroom) vänjer läraren studerande vid självständigt och initiativrikt lärande samt stödjer valfrihet även i pedagogiskt hänseende (Toivola, Peura, & Humaloja, Flipped learning : käännteinen oppiminen, 2017, s. 20).

Tekniskt sett innebär metoden att studerande tar del av materialet före undervisningstillfället, exempelvis genom texter, videor eller andra resurser. Vid början av sessionen kan ett kort diagnostiskt test användas för att synliggöra förkunskaper och eventuella kunskapsluckor. Testet används till att dela in studerande i grupper enligt nivå. Undervisningstillfället ägnas därefter åt uppgifter, frågor, *cases* eller problem att lösa. Det kan göras i grupp, par eller individuellt, men alltid så att gruppens styrka utnyttjas för att lära tillsammans. Den grundläggande förändringen innebär ett skifte från ett lärarcentrerat till ett studerande- och lärandecentrerat synsätt (Toivola, Peura, & Humaloja, Flipped learning : käännteinen oppiminen, 2017, s. 23). Ett tips är att låta studerande efter varje avsnitt göra en självbedömning över hur bra de behärskar kompetenserna i avsnittet jämfört med de mål de ställt upp för sig själv. (Toivola, Peura, & Humaloja, Flipped learning : käännteinen oppiminen, 2017, s. 90).



För att metoden flippat lärande ska förverkligas fullt ut, borde även examinationen anpassas till metoden (Toivola, Käännteinen arviointi, 2019, s. 67). En gemensam bedömningssituation tillsammans efter att studerande anser att de uppnått de kompetenser som krävs är ett bra alternativ till en traditionell tentamen (Toivola, Käännteinen arviointi, 2019, s. 74).

Exempel: teambaserat lärande (Team based learning – TBL)

TBL, teambaserat lärande, är en undervisningsmetod som bygger på aktivt lärande och arbete i team. Syftet med teambaserat lärande är att förbereda studerande för att kunna lösa problem i den framtida yrkesrollen (Teambaserat lärande (TBL), 2025) De formar sitt lärande och sin kunskap genom att utföra uppgifter och reflektera kring frågor i teamet.

Den här typen av lärande kan designas så att AI-användningen lätt kan uteslutas. Läraren kan uppmuntra studerande att använda AI till exempel i förberedelserna.

Grundprinciper för närtillfället

1. Förberedelse före lektionen
De studerande får material att läsa eller studera innan lektionen (t.ex. artiklar, kapitel, videor). Detta säkerställer att alla har en grundläggande förståelse.
2. Individuellt test (iRAT)
Vid lektionens början gör varje studerande ett kort test för att visa sin individuella förståelse.
3. Grupp-test (tRAT)
Samma frågor besvaras sedan i teamet. Gruppen diskuterar och enas om svaren. Detta steg stärker lärandet genom diskussion.
4. Tillämpningsövningar
Grupperna arbetar med komplexa, verklighetsnära problem där de måste använda sina kunskaper. Fokus ligger på analys, beslutsfattande och argumentation.

I teambaserat lärande utgör iRAT och tRAT bedömningen men kan kompletteras med annan bedömning och peer-feedbackmoment. (Exploring team-based learning: A structured and engaging instructional strategy, 2024).

Detta kan även utvidgas till projektbaserat lärande med uppdrag eller projekt som i bästa fall utförs i samarbete med företag eller andra uppdragsgivare.

Både teambaserat lärande och projektbaserat lärande är metoder som stöder aktivt lärande och där AI blir ett naturligt hjälpmedel i stället för att bli ett sätt att fuska sig igenom kursen eller uppgiften. Förutom att AI användningen minskas övar studerande också arbetslivsfärdigheter.

Andra liknande metoder:

Challenge based learning: [länk till material](#).

Problem based learning: [länk till material](#).

Mer att läsa om TBL

Imperial. TBL Assessments. <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/staff/education-development-unit/public/Medicine-Case-Study---TBL-Assessments---Full.pdf> (hämtat 19.3.2026)

Distanskurser

I distanskurser har läraren ingen direkt kontakt med studerande, varför det kan kännas extra utmanande att garantera lärandet, när risken för otillåten användning av AI är stor. Fokus i distanskurser bör ligga på att anpassa metoderna så att AI-användningen inte medför mindre tänkande och sämre uppnådda kompetenser/lärandemål. Till följande beskrivs ett exempel på hur en distanskurs kunde förverkligas och som minimerar riskerna för missbruk av AI och stöder lärprocessen.

Exempel: kursupplägg synkron distanskurs med många deltagare

1. Inledande kunskapskontroll i Moodle

Studerande får, utifrån ett tillhandahållet material, genomföra ett tidsbegränsat quiz/test i Moodle. För att gå vidare i kursen behöver de uppnå minst 90 % rätt. Syftet är att möjliggöra lärande genom repetition av frågor och svar.

2. Diskussionsbaserat lärande i par

Studerande delas slumpmässigt in i par och träffas online vid tre tillfällen för att diskutera frågor som läraren tilldelat. Paret sammanfattar sina gemensamma svar skriftligt och lämnar in till läraren. AI kan användas som stöd vid behov, men det centrala lärandet sker genom samtalet och den gemensamma bearbetningen av frågorna.

3. Avslutande chattediskussion i Moodle

Kursen avslutas med ett gemensamt chattillfälle i chattfunktionen i Moodle. Alla deltagare förväntas besvara minst tre av frågorna i chatten. Oavsett om studerande använder AI som stöd eller inte krävs det att de formulerar en tydlig och genomtänkt tankekedja för att kunna delta meningsfullt.

Det här kursupplägget har hämtat inspiration från en kurs i neuropsykiatri som givits vid Öppna universitetet vid Åbo Akademi.

Andra tips för distanskurser är att arbeta med onlinemöten där material presenteras, diskuteras eller muntligt testas. Se avsnittet om muntliga metoder.

Läruppgifter och examination

Viktigt att tänka på

En av utmaningarna med tanke på studerandes användning av AI är att säkerställa att examinationen som mäter studerandes lärande är rättvis och att studerande blir likabehandlade.

Hurdana uppgifter bidrar till lärandet oberoende om AI används eller inte? Här några förslag:

Exempel på uppgifter där AI kan användas

- Be studerande skriva en kortare essä. Be dem sedan skriva om den med en tydlig prompt, till exempel "skriv det här skönlitterärt" eller "skriv det här korrekt".
- Kritisk granskning av AI-texter: Låt AI skapa en text som studerande sedan kritiskt bedömer. Detta tränar deras förmåga att identifiera styrkor och svagheter i AI-genererat material.
- Använd AI i flera steg. Generera, granska texten kritiskt, gör en videopresentation eller podcast. (Notebook LM)
- Använd AI i för lärande icke kritiska element.

Exempel på uppgifter och sätt som minskar oönskad användning av AI

- Använd praktiska inlämningsuppgifter där studerande får modellera eller skapa något konkret, för att underlätta bedömning och minska risken för fusk med AI.
- Förhindra nerladdning av en video och låt studerande svara på frågor utgående från videon.
- Använd rollspel som metod eller ha som uppgift att genomföra förhandlingar och intervjuer.
- Arrangera paneldiskussioner där studerande är en del av panelen.
- Låt studerande arbeta i team och redovisa gemensamt.
- Bjud in externa kunder som en del av undervisningen.
- Förläng deadlines (t.ex. genom mindre poäng) i stället för att locka studerande att ty sig till AI i sista minuten.
- Hemuppgifter som redovisas i form av en kort video där studerande själv pratar, i stället för en uppgift redovisad som text.
- Använd närtillfällen effektivt till att lära tillsammans och reflektera kring olika frågeställningar. Då kan läraren lätt övervaka att användningen av AI följer de regler som ställts upp. Dessa tillfällen kan vara en del av bedömningen eller bidra till lärandet utan bedömning.
- Ge uppgifter där studerande arbetar i ett tomt Word-dokument i OneDrive som de delat med läraren och följ i historiken hur studerande arbetat.

Uppgifter där studerande oftast använder AI

- långa skrivuppgifter
- hemtenter och essäbaserade tentamina
- forumdiskussioner
- kodningsuppgifter
- språk- och översättningsmoment
- reflektionsuppgifter
- litteraturstudier

Vi har bitt högskolornas lärare om exempel på hur och i vilken typ av uppgifter de använder AI. Följande exempel är framtagna av lektor och utbildningsledare Rolf Gammals vid Yrkeshögskolan Novia.

Exempel på uppgiftsformulering från IT och företagsekonomi

- Automatisering av affärsprocesser med AI
- Utvärdera AI:s roll i cybersäkerhet och implementera AI-stöd i affärssystem som ett uppdrag.
- AI för kodgranskning och generering av UX-prototyper.
- Göra riskanalys för AI-användning i programutveckling och affärsprocesser.
- Reflektera över AI:s påverkan i Case uppgifter.

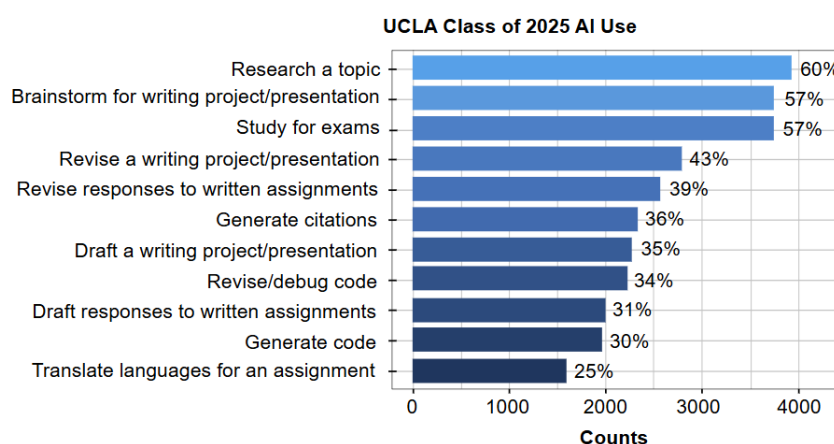


Figure 1. Percentage of students reporting use of AI tools for various tasks.

Ovan ser ni en undersökning (N=6639) gjord av UCLA (University of California, Los Angeles) om studerandes användning av generativ AI i årskullen 2025. Frågorna rörde hur ofta studerande använder AI i studierna, till vilka typer av uppgifter och deras syn på AI i utbildningen. Respondenterna kom från flera olika fakulteter och skolor inom UCLA. (Generative AI Use & Perspectives from the Class of 2025, 2025).

Varför fuskar studerande med AI?

Studerande fuskar med AI eftersom det är lätt, svårt att upptäcka, reglerna är otydliga, uppgifterna blir lättare att lösa, samt att sociala normer och stress och press gör AI till en attraktiv genväg. Forskning visar också att attityder och i vissa fall personlighet spelar roll. Här några andra orsaker:

- bristande förståelse för vad som räknas som fusk i akademiska sammanhang
- kamrateffekter (påverkan från andra studerande)
- upplevd risk och eventuella konsekvenser vid fusk
- teknologiska möjligheter (till exempel lättillgängliga AI-verktyg)
- inre och yttre press (stress, tidsbrist, prestationskrav)

(Miles, Campbell, & Ruxton, 2022).

Hur vi än gör, räcker det inte längre att bedöma resultatet, slutprodukten av skriftliga uppgifter. Det är i stället desto viktigare att synliggöra och följa med hela lärprocessen.

Examensarbete och skrivande

Viktigt att tänka på

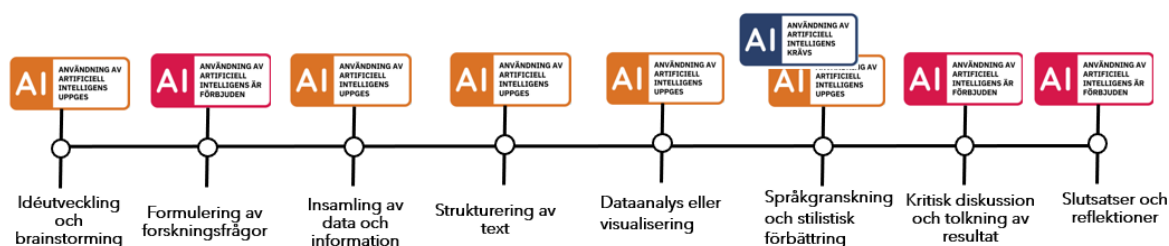
Hur kan examensarbetsprocessen byggas upp så att arbetet inte blir en avhandling producerad av AI?

Studering bör vara medvetna om lärandemålen med avhandlingen. De resultat som uppnås och redogörs bör vara den studerandes egna verk. Om studerande förstår denna koppling är det mindre risk att de tyr sig till otillåtna hjälpmedel som AI.

Några tips för skrivprocessen

- Ordna kontinuerligt och ofta obligatoriska handledningsträffar där det tydligt förklaras på vilket sätt AI får användas och vilka konsekvenserna är för felaktig AI användning.
- Kolla källor och källhänvisningar (kontinuerligt) och kräv att de redogörs under träffarna.
- Ändra tyngdpunkt på examensarbeten till mera utvecklingsinriktade.
[Länk till "handbok för utvecklingsinriktade examensarbeten" som .pdf](#)
- Gå igenom hur AI-producerad text ska hänvisas som källa och i vilken utsträckning och i vilka fall användning av AI är tillåtet.
- Be studerande att använda intervjuer som källa ifall det passar i temat.
- Ordna kontinuerliga obligatoriska seminarier tillfällen under processen.
- Håll ett mognadsprov i slutet av processen för att säkra att studerande har förstått vad hen har skrivit om och kommit fram till. (Obligatoriskt i yrkeshögskolor)
- Kom ihåg att ingen applikation (Turnitin, ChatGPT, Copilot) i dagsläget kan avgöra om en text är skriven av AI eller inte. Det är knepigt för studerande att bevisa att de inte har använt AI.

Studerande bör tydligt redogöra för hur AI-verktyg har använts i examensarbetet, exempelvis i metodavsnittet eller i en separat bilaga för AI-användning. Läraren bör tidigt i processen klargöra vilka delar av arbetet som ska återspegla studerandes egen förståelse och där AI-användning inte är tillåten. Sådana delar är forskningsfrågorna, diskussion och tolkning av resultaten och slutsatsen. Detta kan till exempel åskådliggöras med bilden nedan.



En inlärningsportfolio som studerande skriver vid sidan om examensarbete kan även hjälpa till att styra bort olovlig användning av AI under skrivprocessen. I portfolion kan den studerande redogöra och reflektera över hur arbetet under till exempel en vecka framskridit, vilka källor hen använt till vilket avsnitt den veckan, var hen gjort för upptäckter och vad som upplevts problematiskt. Portfolion kan vara styrd enligt en viss modell eller fritt vald av den studerande.

Påminn studerande att alltid spara versioner av text före och efter AI-användning (t.ex. vid ändringar av språk eller struktur). Be dem även att var beredda att förklara sin arbetsprocess och visa sitt eget bidrag.

Länkar att gå till

Skrivguiden. 2026. Generativ AI i akademiskt skrivande. <https://skrivguiden.se/skriva/generativ-ai-i-akademiskt-skrivande/> (hämtat 15.1.2026)

Kurs/Resurs: Introduktion till AI i högre utbildning. 2025. https://ub.lnu.se/guider/intro-till-ai/#/lessons/MZP0jFZ_qphpy1tHVg973AQ5SSi_O2Uh (hämtat 15.1.2026)

Hanken. 2025. AI i Studier vid Hanken – Riktlinjer för Studenter. <https://www.hanken.fi/sv/studerande/learning-lab/ai-i-studier-vid-hanken-riktlinjer-studenter> (hämtat 15.1.2026)

MIT. 2026. AI Detectors Don't Work. Here's What to Do Instead. <https://mitsloanedtech.mit.edu/ai/teach/ai-detectors-dont-work/> (hämtat 15.5.2026)

Muntliga metoder

Viktigt att tänka på

Att inkludera muntliga delar i kursen är ett sätt att få reda på om studerande lärt sig. Den muntliga live-prestationen utesluter fusk med hjälp av AI, och är det en examinationssituation blir bedömningen ur AI-användningens synvinkel mera rättvis (Muntlig examination — testa du med!, 2026). Men det är viktigt att tänka på att vissa studerande har svårt att tala inför andra eller kan tycka att det är utmanande att ta en muntlig tentamen bara med läraren. Detta kan motverkas genom att skapa en trygg och positiv inlärningsmiljö och låta studerande till exempel presentera i par.

Exempel på muntliga övningar och examinationsmetoder:

Power Point/räkneövningslotteri

Alla studerande förväntas förbereda en presentation över ett visst ämne eller en räkneövning. När tillfället kommer, lottas det ut vem som ska hålla presentationen eller räkneövningen. Detta kan göras vid flera tillfällen så att alla hinner hålla sin presentation vid olika tillfällen om olika ämnen. I början av lektionen får studerande kryssa för vilka uppgifter de idag kan presentera på räkneövning, de måste ha minst x antal kryss för att komma igenom kursen.

Muntlig tentamen

Studerande har förberett sig för tentamen, när de kommer in i klassrummet får de slumpade frågor som de ska redogöra för genom att förklara och redogöra muntligt, eventuellt samtidigt som de förtydligar skriftligt på till exempel en tavla. Finns det många studerande i gruppen kan de få svara i par eller små grupper. Läraren kan med fördel diskutera med studerande innan tillfället vilket vitsord de siktar på. (Visa lärandemål vid muntlig examination, 2026).

Tillfället dokumenteras som en ljudfil för att spara examinationen alternativt deltar två lärare vid tillfället där den ena antecknar studerandes svar medan den andra följer med och ställer frågor (Muntlig examination — testa du med!, 2026).

Hur använde vi AI i denna guide?

Vi använde AI för att förbättra språket, få en kort beskrivning av vissa metoder, hitta forskning och kolla att vi inte missat något område som är viktigt. Vi använde både Copilot, licensen som ingår i M365 och Gemini i Google. Även omslagsbilden gjordes med Gemini, Nano Banana med promten "Skapa en bild på nordiska studerande som samarbetar". Bilden i avsnittet Flipped Learning är genererad av Copilot. En del alternativa bildtexter är också genererade av AI.

Källor

- AI guide för lärare.* (den 14 april 2025). Hämtat från FaktaBaari:
<https://faktabaari.fi/edu/oppaat/larare-ai/> den 12 november 2025
- Arene. (2023). *Arenen suosituksset tekoälyn hyödyntämisestä ammattikorkeakouluille.* Hämtat från Arene: <https://arene.fi/julkaisut/arenen-suositukset-tekoalyn-hyodyntamisesta-ammattikorkeakouluille/> den 27 februari 2026
- Exploring team-based learning: A structured and engaging instructional strategy.* (den 21 oktober 2024). Hämtat från The University of Melbourne:
<https://www.unimelb.edu.au/tli/news/articles/exploring-team-based-learning-a-structured-and-engaging-instructional-strategy> den 19 mars 2026
- Generative AI Use & Perspectives from the Class of 2025.* (2025). Hämtat från UCLA, Teaching & Learning Center: <https://teaching.ucla.edu/news/ucla-student-ai-use-perspectives/> den 10 mars 2026
- Miles, P. J., Campbell, M., & Ruxton, G. D. (den 1 juni 2022). Why Students Cheat and How Understanding This Can Help Reduce the Frequency of Academic Misconduct in Higher Education: A Literature Review. *Journal of Undergraduate Neuroscience Education*, A150-A160. doi:10.59390/LXMJ2920
- Muntlig examination — testa du med!* (2026). Hämtat från Stockholms universitet, Centrum för universitetslärarutbildning: <https://www.su.se/enheter/centrum-for-universitetslararutbildning/resurser-och-stod/filmer-och-poddar/peptalk> den 19 mars 2026
- Nygren, T. (den 18 december 2025). AI är lite som "mansplaining". (M. Fagerholm, Intervjuare) Läraren. Hämtat från <https://tidningen.lararen.fi/p/lararen-1/2025-12-18/a/ai-ar-lite-som-mansplaining/5257/2066902/68313418> den 20 december 2025
- Saarikivi, K. (den 8 november 2025). *Katri Saarikiven kolumni: Ymmärtäminen edellyttää, että puurrat tiedon parissa – eikä sitä kannata ulkoistaa tekoälylle.* Hämtat från yle.fi: <https://yle.fi/a/74-20192390> den 3 december 2025
- Teambaserat lärande (TBL).* (den 27 maj 2025). Hämtat från Karolinska Institutet, Medarbetarportalen: <https://medarbetare.ki.se/utbildningsstod/pedagogisk-grundsyn-utbildningsdesign/teambaserat-larande-tbl> den 19 mars 2026
- Toivola, M. (2019). *Käänteinen arviointi* (1 uppl.). Helsinki: Edita.
- Toivola, M., Peura, P., & Humaloja, M. (2017). *Flipped learning : käänteinen oppiminen* (1 uppl.). Helsinki: Edita.
- Visa lärandemål vid muntlig examination.* (2026). Hämtat från KTH Intranät, Utbildningsstöd: <https://intra.kth.se/utbildning/examination/munta/visa-larandemal-vid-muntlig-examination-1.1017873> den 19 mars 2026